

Warszawa, dn. 31. 07. 2023 r.

Znak procedury: PN-140/23/TM

Tryb procedury: przetarg nieograniczony

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę produktów leczniczych

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 253 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawa Pzp”, informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert.

CZĘŚĆ Nr 1

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

URTICA Sp. z o.o.
54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

| Nr oferty | Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium - Cena |
|-----------|--|-----------------------------------|
| 14 | URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 | 100,00 |
| 4 | IMED POLAND Sp. z o.o. 02-819 Warszawa, ul. Puławska 314 | 80,60 |
| 16 | FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o. 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 77 | 64,08 |
| 10 | SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9 | 62,98 |
| 6 | ASCLEPIOS SA 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44 | 57,17 |

CZĘŚĆ Nr 2

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Narodowy Instytut Onkologii
im. Marii Skłodowskiej-Curie –
Państwowy Instytut Badawczy

Dyrekcja
Tel.: +48 22 546 22 14
Fax: +48 22 546 31 90

Centrala
Tel.: +48 22 546 20 00
Fax: +48 22 546 33 00

ul. W. K. Roentgena 5
02-781 Warszawa

dyrektor@nio.gov.pl
www.nio.gov.pl

NIP: 5250008057
REGON: 000288366

TRAMCO Sp. z o.o.
05-860 Płochocin, Wolskie, ul. Wolska 14

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

| Nr oferty | Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium - Cena |
|-----------|--|-----------------------------------|
| 7 | TRAMCO Sp. z o.o. 05-860 Płochocin, Wolskie, ul. Wolska 14 | 100,00 |
| 6 | ASCLEPIOS SA 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44 | 98,53 |
| 14 | URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 | 93,60 |
| 16 | FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o. 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 77 | Oferta odrzucona |

CZĘŚĆ Nr 3

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

URTICA Sp. z o.o.
54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

| Nr oferty | Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium - Cena |
|-----------|---|-----------------------------------|
| 14 | URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 | 100,00 |
| 10 | SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9 | 99,18 |

CZĘŚĆ Nr 4

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

PFIZER TRADING POLSKA Sp. z o.o.
02-092 Warszawa, ul. Żwirki i Wigury 16 B

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

| Nr oferty | Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium - Cena |
|-----------|---|-----------------------------------|
| 9 | PFIZER TRADING POLSKA Sp. z o.o. 02-092 Warszawa, ul. Żwirki i Wigury 16 B | 100,00 |
| 12 | PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna, ul. Słoneczna 96 | 86,80 |
| 15 | LEK SA 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16 | 77,91 |
| 11 | BIALMED Sp. z o.o. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 | 75,87 |
| 14 | URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 | 70,00 |

CZĘŚĆ Nr 5

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

ASCLEPIOS S.A.
50-502 Wrocław, ul. Hubska 44

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

| Nr oferty | Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium - Cena |
|-----------|--|-----------------------------------|
| 6 | ASCLEPIOS SA 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44 | 100,00 |

| | | |
|----|--|-------|
| 3 | DELFARMA Sp. z o.o. 91-222 Łódź, ul. św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 | 76,87 |
| 13 | Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA 01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 16 | 62,57 |

CZĘŚĆ Nr 6

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

URTICA Sp. z o.o.
54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

| Nr oferty | Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium - Cena |
|-----------|--|-----------------------------------|
| 14 | URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 | 100,00 |

CZĘŚĆ Nr 7

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

ASCLEPIOS S.A.
50-502 Wrocław, ul. Hubska 44

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

| Nr oferty | Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium - Cena |
|-----------|---|-----------------------------------|
| 6 | ASCLEPIOS SA 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44 | 100,00 |
| 14 | URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 | 90,13 |
| 11 | BIALMED Sp. z o.o. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 | 89,89 |

CZĘŚĆ Nr 8

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

URTICA Sp. z o.o.
54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

| Nr oferty | Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium - Cena |
|-----------|---|-----------------------------------|
| 14 | URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 | 100,00 |
| 16 | BIALMED Sp. z o.o. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 | 76,10 |

CZĘŚĆ Nr 9

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

AESULAP CHIFA Sp. z o.o.
64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

| Nr oferty | Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium - Cena |
|-----------|--|-----------------------------------|
| 8 | AESULAP CHIFA Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14 | 100,00 |
| 1 | FRESENIUS KABI POLSKA Sp. z o.o. 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 134 | Oferta odrzucona |

CZĘŚĆ Nr 10

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

TRAMCO Sp. z o.o.

05-860 Płochocin, Wolskie, ul. Wolska 14

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

| Nr oferty | Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium - Cena |
|-----------|--|-----------------------------------|
| 7 | TRAMCO Sp. z o.o. 05-860 Płochocin, Wolskie, ul. Wolska 14 | 100,00 |
| 14 | URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 | 99,62 |
| 2 | NEUCA SA 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37 | 97,80 |
| 16 | FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o. 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 77 | 97,16 |
| 4 | IMED POLAND Sp. z o.o. 02-819 Warszawa, ul. Puławska 314 | 95,41 |
| 6 | ASCLEPIOS SA 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44 | 95,03 |
| 10 | SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9 | 76,36 |

CZĘŚĆ Nr 11

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

BIALMED Sp. z o.o.

02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

| Nr oferty | Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium - Cena |
|-----------|---|-----------------------------------|
| 11 | BIALMED Sp. z o.o. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 | 100,00 |
| 14 | URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 | 98,43 |
| 6 | ASCLEPIOS SA 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44 | 98,04 |
| 7 | TRAMCO Sp. z o.o. 05-860 Płochocin, Wolskie, ul. Wolska 14 | 98,04 |
| 10 | SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9 | 98,04 |

CZĘŚĆ Nr 12

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

URTICA Sp. z o.o.
54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

| Nr oferty | Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium - Cena |
|-----------|--|-----------------------------------|
| 14 | URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 | 100,00 |

CZĘŚĆ Nr 13

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

AESCULAP CHIFA Sp. z o.o.
64-300 Nowy Tomyśl. ul. Tysiąclecia 14

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

| Nr oferty | Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium - Cena |
|-----------|---|-----------------------------------|
| 8 | AESULAP CHIFA Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14 | 100,00 |
| 11 | BIALMED Sp. z o.o. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 | 86,77 |
| 5 | OSS Sp. z o.o. 80-758 Gdańsk, ul. Siennicka 25 | 76,63 |

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**- w zakresie Części nr 14 i nr 15**

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, informuje o unieważnieniu postępowania:

- w zakresie Części nr 14 i nr 15:

Uzasadnienie prawne:

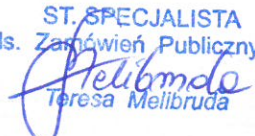
art. 255 pkt 1) ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części nr 14 i nr 15, w terminie wyznaczonym na składanie ofert tj. 10.07.2023 r. godz. 09:00, nie złożono żadnej oferty.

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Milena Kozłowska-Nowak

ST. SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych

Teresa Melibruda